

Veranstaltung: **Feldforschungspraktikum - Kurs A1**
Dozent: **Dipl.-Psych. Martin Köllner**
Termin: SS2012, Mittwoch, 14 -16 Uhr
Ort: SR1/ Nägelsbachstraße 49b
Studierende: 15 Psychologie-Bachelor-Studierende
Rücklauf: 8 von 14 Kursmitgliedern; 8 von 8 Anwesenden
Antwortskala: von 1 = "stimme gar nicht zu" bis 5 = "stimme völlig zu"

"Insgesamt war das eine sehr gute Veranstaltung."
Mittelwert (Standardabweichung): **4.25 (.71)**

"Insgesamt war der Dozent ein sehr guter Lehrer."
Mittelwert (Standardabweichung): **4.86 (.35)**

"Ich habe in dieser Veranstaltung sehr viel gelernt."
Mittelwert (Standardabweichung): **4.14 (.69)**

"Ich habe diesen Kurs sehr gern belegt."
Mittelwert (Standardabweichung): **3.75 (.87)**

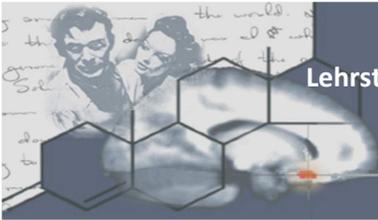
Offene Fragen (Mehrfachnennungen möglich – Häufigste Nennungen)

„Was sollte an dieser Veranstaltung in jedem Fall beibehalten werden?“

- (1) Jeweils 4x: Unterstützung/Hilfe/Betreuung (allgemein, statistisch...); Kursmaterial
- (2) Jeweils 3x: Klare, gute Struktur/Organisation/Planbarkeit; Dozent angenehm; freie Wahl der Fragestellung
- (3) Jeweils 2x: Zusammenfassungen/Schreibhilfen Berichtteile; Kleingruppensitzungen; Feedback von Dozenten (Geschwindigkeit, Qualität usw.)

„Was sollte bei dieser Veranstaltung in jedem Fall geändert werden?“

- (1) 4x Gar keine Eintragung/Kritik bei diesem Punkt
- (2) Jeweils 2x: Wenig gemeinsame theoretische Grundlagenschaffung; viel theoretisches Wissen; wenig Unterstützung beim Ergebnisteil



Veranstaltung: **Feldforschungspraktikum - Kurs A2**
Dozent: **Dipl.-Psych. Martin Köllner**
Termin: SS2012, Mittwoch, 16 bis 18 Uhr
Ort: SR1/ Nägelsbachstraße 49b
Studierende: 15 Psychologie-Bachelor-Studierende
Rücklauf: 7 von 14 Kursmitgliedern; 7 von 7 Anwesenden
Antwortskala: von 1 = "stimme gar nicht zu" bis 5 = "stimme völlig zu"

"Insgesamt war das eine sehr gute Veranstaltung."
Mittelwert (Standardabweichung): **4.29 (.76)**

"Insgesamt war der Dozent ein sehr guter Lehrer."
Mittelwert (Standardabweichung): **4.57 (.53)**

"Ich habe in dieser Veranstaltung sehr viel gelernt."
Mittelwert (Standardabweichung): **4.43 (.53)**

"Ich habe diesen Kurs sehr gern belegt."
Mittelwert (Standardabweichung): **4.0 (1.15)**

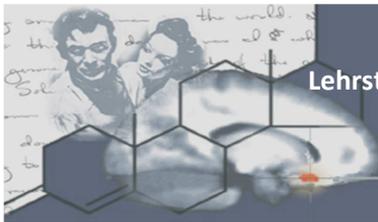
Offene Fragen (Mehrfachnennungen möglich – Häufigste Nennungen)

„Was sollte an dieser Veranstaltung in jedem Fall beibehalten werden?“

- (1) 5x Klare, gute Struktur/Organisation/Planbarkeit
- (2) Jeweils 2x: Unterstützung/Hilfe/Betreuung (allgemein, statistisch); Vermittlung Inhalte; Zusammenfassungen/Schreibhilfen Berichtteile; Kursmaterial; Kleingruppensitzungen; Feedback von Dozenten (Geschwindigkeit, Qualität...)
- (3) Jeweils 1x: Jederzeit Fragen/Gespräch möglich; Kursatmosphäre, Spaß gemacht...; Dozent angenehm

„Was sollte bei dieser Veranstaltung in jedem Fall geändert werden?“

- (1) 3x Zeitaufwand zu hoch
- (2) 2x wenig Zeit für Planung des Experiments



ANMKERUNG: Hier nochmal über beide Kurse aggregiert – Bei 14 Personen ist die Aussagekraft noch einmal erhöht

Veranstaltung: **Feldforschungspraktikum – AGGREGIERT ÜBER A1/A2**
Dozent: **Dipl.-Psych. Martin Köllner**
Termin: SS2012, Mittwoch
Ort: SR1/ Nägelsbachstraße 49b
Studierende: 28 Psychologie-Bachelor-Studierende
Rücklauf: 15 von 28 Kursmitgliedern; 15 von 15 Anwesenden
Antwortskala: von 1 = "stimme gar nicht zu" bis 5 = "stimme völlig zu"

"Insgesamt war das eine sehr gute Veranstaltung."

Mittelwert (Standardabweichung): **4.27 (.70)**

"Insgesamt war der Dozent ein sehr guter Lehrer."

Mittelwert (Standardabweichung): **4.73 (.46)**

"Ich habe in dieser Veranstaltung sehr viel gelernt."

Mittelwert (Standardabweichung): **4.29 (.61)**

"Ich habe diesen Kurs sehr gern belegt."

Mittelwert (Standardabweichung): **3.87 (.99)**

Offene Fragen (Mehrfachnennungen möglich – Häufigste Nennungen)

„Was sollte an dieser Veranstaltung in jedem Fall beibehalten werden?“

- (1) 8x Klare, gute Struktur/Organisation/Planbarkeit
- (2) Jeweils 6x: Unterstützung/Hilfe/Betreuung (allgemein, statistisch usw.); Kursmaterial
- (3) Jeweils 4x: Zusammenfassungen/Schreibhilfen Berichtteile; Kleingruppensitzungen; Feedback von Dozenten (Geschwindigkeit, Qualität...)

„Was sollte bei dieser Veranstaltung in jedem Fall geändert werden?“

- (1) 5x Gar keine Eintragung/Kritik bei diesem Punkt
- (2) 4x: Zeitaufwand zu hoch
- (3) Jeweils 3x: Wenig Zeit für Planung des Experiments; viel theoretisches Wissen; wenig Unterstützung beim Ergebnisteil